



**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ
«ОЦІНКА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА
ТА УМОВ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»
2025/26 НАВЧАЛЬНИЙ РІК**



ОПИС ОПИТУВАННЯ

- **Мета:** виявлення рівня задоволеності науково-педагогічних працівників якістю освітнього середовища та умовами професійної діяльності в університеті
- **Респонденти:** штатні науково-педагогічні працівники університету
- **Термін проведення:** травень 2026 року
- **Метод:** онлайн-анкетування, анонімно
- **Шкала оцінювання:** 5-бальна: 5 – повністю задоволений, працює ефективно; 4 – скоріше задоволений, є незначні недоліки; 3 – частково задоволений(-на), є помітні проблеми; 2 – скоріше не задоволений(-на), значні недоліки; 1 – зовсім не задоволений(-на), працює не ефективно; 0 – не маю досвіду / не знаю *(Зміна шкали порівняно із 4-бальною в опитуванні 2022/23 навчального року)*

Simon Kuznets



ОПИС ОПИТУВАННЯ

Анкета містить 6 блоків питань:

- ✓ А. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу
- ✓ Б. Взаємодія з підрозділами
- ✓ В. Професійний та педагогічний розвиток, академічна свобода
- ✓ Г. Академічна доброчесність
- ✓ Д. Залученість викладачів до процедур внутрішнього забезпечення якості
- ✓ Е. Соціально-психологічні умови професійної діяльності
- ✓ 4 відкриті запитання для коментарів, пропозицій і зауважень

KhNUe
Simon Kuznets



УЧАСТЬ РЕСПОНДЕНТІВ В ОПИТУВАННІ

- **Штатних НПП університету** – 40,90 % *(від кількості в університеті)*
- **За ННІ / факультетами** *(від кількості в ННІ)*:
 - ННІ ЕП – 55,66 %; ННІ ІТ – 33,33 %; ННІ МІМ – 30,00 %; ННІ МВ – 33,66 %; факультет ПІГ- 56,25 %.
- **За статтю** *(від кількості за статтю)*: жінки – 17,49 %; чоловіки – 93,97 %
- **За стажем роботи** *(% від кількості відповідей)*:
 - менше ніж 5 років – 21,29 %; 6-15 років - 25,81 %; більш ніж 15 років – 52,90 %
- **За формою викладання** *(% від кількості відповідей)*:
 - онлайн – 62,58 %; офлайн і онлайн – 37,42 %



ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗА БЛОКАМИ ПИТАНЬ



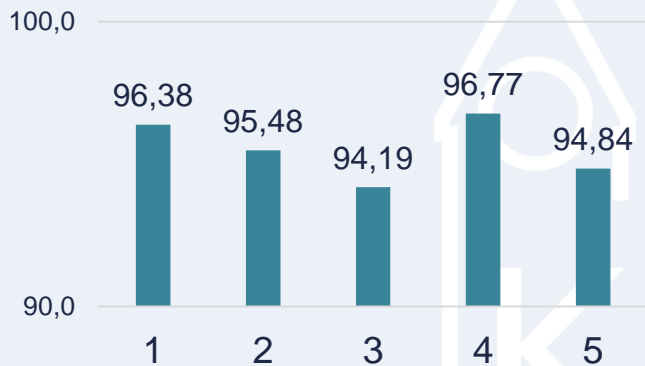
Середня оцінка за 5-бальною шкалою – **4,62 бала**: А – 4,70; Б – 4,64; В – 4,52; Г – 4,78; Д – 4,70; Е – 4,35



А. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Середня оцінка

за позитивними відповідями
«повністю задоволений(-на)»+
«скоріше задоволений(-на)»
95,53 %



4,71; 4,75; 4,60; 4,75; 4,71

Середня оцінка за 5-бальною шкалою –
4,70 бала





Б. ВЗАЄМОДІЯ З ПІДРОЗДІЛАМИ

Оцінено 18 підрозділів університету: наявність зв'язку, швидкість розв'язання питань, якість вирішення питань, етика взаємодії (відповіді тих, хто взаємодіє з підрозділами)

**Середня оцінка
за позитивними відповідями
«повністю задоволений(на)»
+ «скоріше задоволений(на)»:
92,42 %**

**Середня оцінка за 5-бальною
шкалою: 4,70 балів**

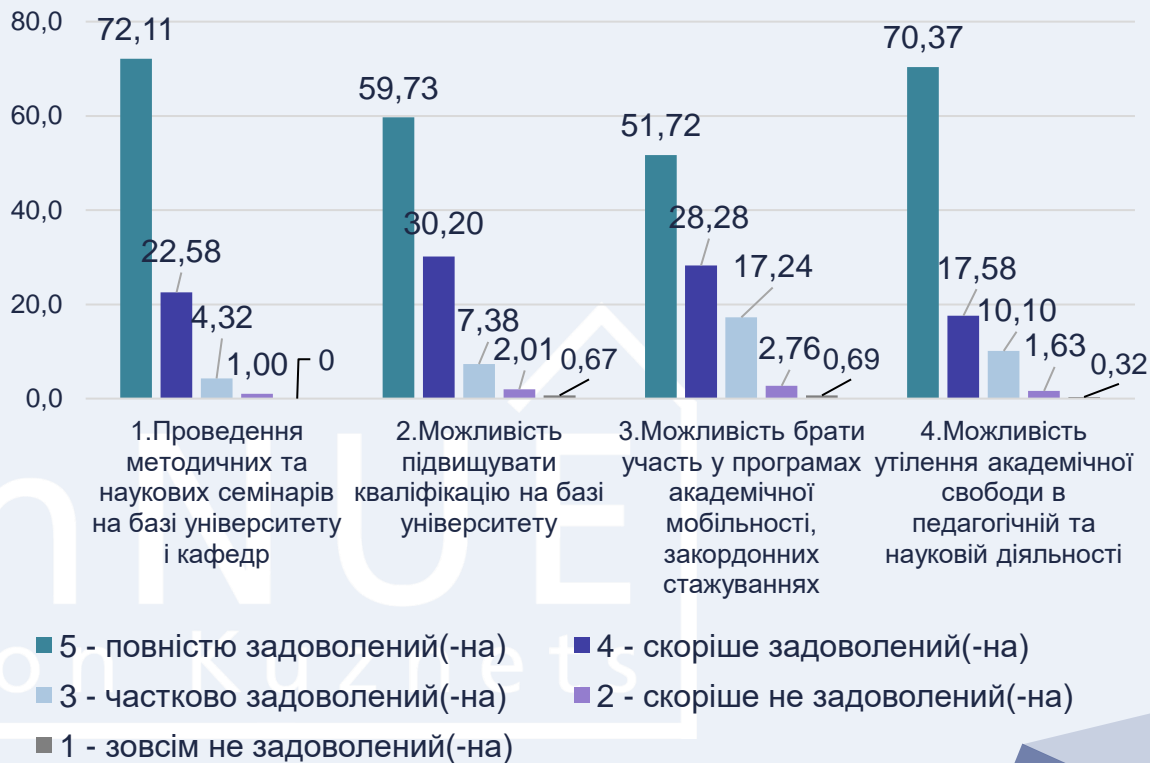




В. ПРОФЕСІЙНИЙ ТА ПЕДАГОГІЧНИЙ РОЗВИТОК, АКАДЕМІЧНА СВОБОДА



Середня оцінка за 5-бальною шкалою – 4,53 бала





В. ПРОФЕСІЙНИЙ ТА ПЕДАГОГІЧНИЙ РОЗВИТОК

Які напрями підвищення кваліфікації є найбільш потрібними

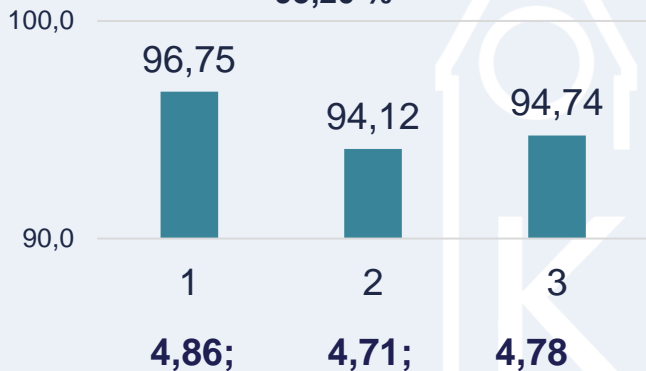




Г. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УНІВЕРСИТЕТІ

Середня оцінка за позитивними відповідями «повністю задоволений(-на)»+ «скоріше задоволений(-на)»

95,20 %



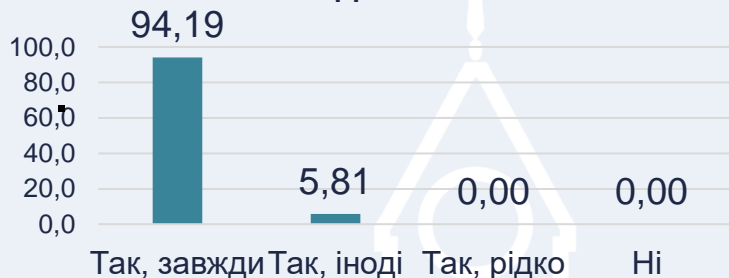
Середня оцінка за 5-бальною шкалою – 4,78 бала



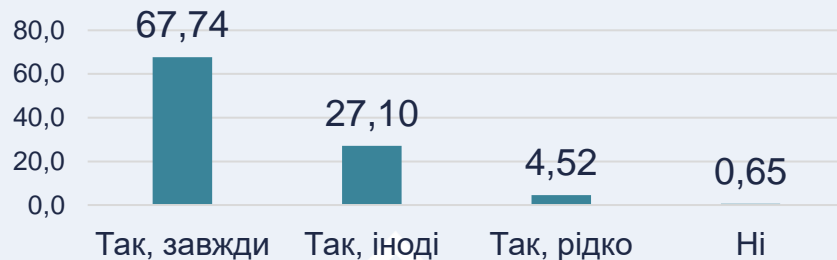


Г. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В УНІВЕРСИТЕТІ

Особисте дотримання принципів АДЧ 100%



Реагування на порушення АДЧ здобувачами вищої освіти 94,84%



Достатність інструментів для забезпечення АДЧ: нормативні документи, регламенти, рекомендації, програми перевірки 79,35%



Які проблеми у сфері АДЧ є найбільш актуальними для Вас? (відкрите запитання).

Надано 50 відповідей за тематикою, %:

Використання ШІ здобувачами освіти, критерії використання	50,00
Забезпечення програмами перевірки на плагіат, зокрема на ШІ	26,00
Академічна доброчесність загалом, мотивація дотримання	20,00



Д. ЗАЛУЧЕНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ДО ПРОЦЕДУР ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

Середня оцінка за позитивними відповідями «повністю задоволений(-на)» + «скоріше задоволений(-на)» – 94,41 %

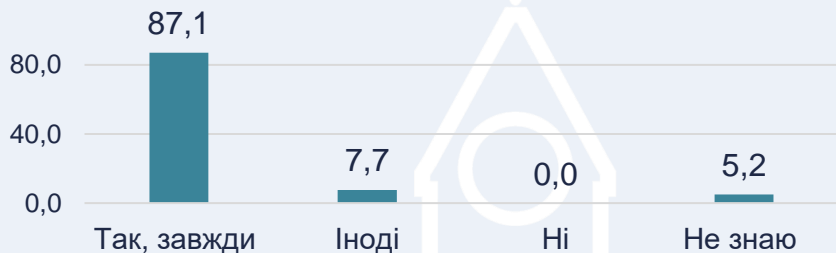


Задоволеність (позитивні відповіді): 1 – 90,13%; 2 – 96,13%; 3 – 92,86%; 4 – 97,39%; 5 – 97,39%; 6 – 90,85%; 7 – **96,10%**
Середня оцінка за 5-б.шк. – **4,70 (балів): 4,55; 4,78; 4,69; 4,79; 4,80; 4,62; 4,67**

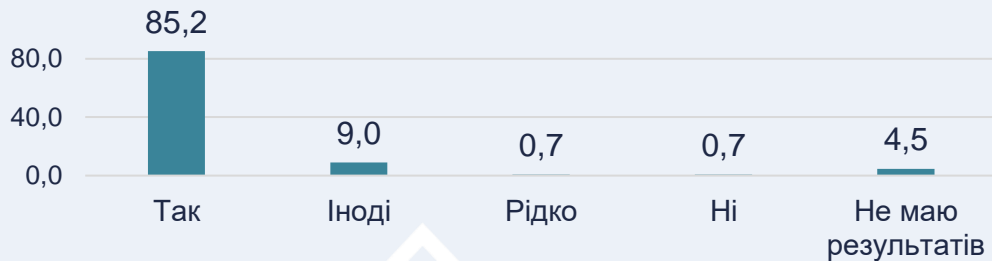


Д. ЗАЛУЧЕНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ДО ПРОЦЕДУР ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

Чи обговорюють на Вашій кафедрі
результати опитувань здобувачів щодо
якості ОП, ОК, освітнього середовища



Чи зважаєте Ви на результати опитувань щодо
якості ОК у своїй викладацькій діяльності



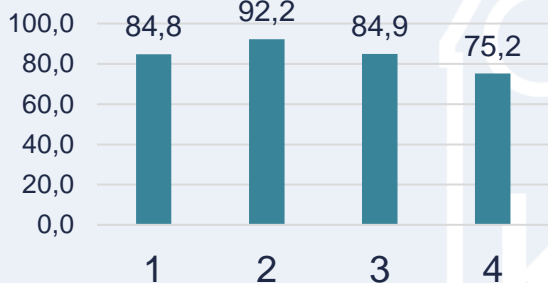
Чи берете Ви участь
у розробленні, моніторингу, перегляді
ОП





Е. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Середня оцінка за позитивними відповідями «повністю задоволений(на)» + «скоріше задоволений(на)» 84,27 %



4,34; 4,64; 4,38; 4,04

Середня оцінка за 5-бальною шкалою – 4,35 бала



Чи достатньо Вам соціально-психологічного підтримання?: «так» – 78,71 %, «ні» – 19,35 %



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА СТАТТЮ

Значних відмінностей у відповідях за статтю не виявлено. Найбільша різниця - щодо соціально-психологічних умов. Жінки трохи позитивніше оцінюють загалом стан підтримання ментального здоров'я, соціально-психологічний клімат університеті та систему соціальної підтримання. Відповідно, потрібно більше інформувати та залучати до таких заходів саме чоловіків.

Блоки питань	Чол., %	Жін., %
	За позитивними відповідями	
Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу	97,24	95,00
Взаємодія з підрозділами	92,35	92,44
Професійний та педагогічний розвиток, академічна свобода	88,05	88,05
Академічна доброчесність	92,59	96,29
Залученість викладачів до процедур внутрішнього забезпечення якості	92,41	95,24
Соціально-психологічні умови професійної діяльності	78,45	86,62
Середня оцінка	90,18	92,28



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА СТАЖЕМ РОБОТИ

Суттєвих відмінностей між групами не виявлено: більшість показників перевищують 80 % позитивних оцінок. Група зі стажем менше ніж 5 років є більш задоволеною, а група зі стажем 6–15 років менше. В групі 5-15 років стажу виділяється найнижча оцінка соціально-психологічних умов професійної діяльності, що свідчить про потребу в більшій увазі до таких питань для цієї групи.

Блоки питань	Менше ніж 5 років	6-15 років	Більше ніж 15 років
	За позитивними відповідями		
Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу	98,18	93,88	95,31
Взаємодія з підрозділами	97,45	90,46	91,39
Професійний та педагогічний розвиток, академічна свобода	91,92	87,58	86,72
Академічна доброчесність	100,00	91,45	95,07
Залученість викладачів до процедур внутрішнього забезпечення якості	97,78	92,34	94,05
Соціально-психологічні умови професійної діяльності	91,22	77,63	84,73
Середня оцінка	96,09	88,89	91,21



РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА ННІ / ФАКУЛЬТЕТОМ

Підрозділи демонструють високий рівень задоволеності більшістю аспектів діяльності університету. За середніми оцінками відмінності є несуттєвими. Детальні результати розглянуто на засіданнях ННІ/факультету

Блоки питань	ЕП	ІТ	МІМ	МВ	ПІГ
	За позитивними відповідями				
Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу	97,26	94,78	96,67	94,52	92,22
Взаємодія з підрозділами	92,94	84,26	92,67	94,97	94,23
Професійний та педагогічний розвиток, академічна свобода	92,59	84,43	88,37	84,84	82,14
Академічна доброчесність	96,61	90,00	94,32	93,91	100,00
Залученість викладачів до процедур внутрішнього забезпечення якості	96,13	90,71	95,16	93,06	94,30
Соціально-психологічні умови професійної діяльності	83,29	85,15	83,34	82,22	91,42
Середня оцінка	93,14	88,22	91,75	90,59	92,39



ВІДКРИТІ ВІДГУКИ

Сильні сторони університету (відкрите запитання)

Надано 62 відгуки за тематикою:

- **Внутрішній менеджмент і зовнішнє визнання** – управління, розв'язання питань, репутація університету, рейтинги, профорієнтаційні заходи, сайт та соціальні мережі (21,7%)
- **Висока якість освіти та викладання** – сучасні програми, інноваційні підходи, студентоцентризм, професійність НПП (20,0 %)
- **Цифровізація освітнього процесу** – система ПНС та розвинене цифрове середовище (18,3 %)
- **Людський фактор і колектив** – згуртованість, людяність, корпоративна культура, професійність співробітників (16,7 %)
- **Матеріально-технічна база та безпечна інфраструктура** – освітнє середовище, база забезпечення, організація навчання офлайн і онлайн (11,7 %)
- **Адаптивність до змін і викликів** – сучасність, швидке реагування на зміни (11,7 %)



ВІДКРИТІ ВІДГУКИ

Що реально поліпшилося протягом останніх трьох років

Надано 63 відповіді, за тематикою:

- **Цифровізація освітнього процесу – ПНС, онлайн-навчання, електронний документообіг (32,1 %).**
- **Безпечні умов для роботи та навчання в умовах війни, насамперед облаштування укриття та відновлення можливості офлайн-навчання (18,3 %)**
- **Організація освітнього процесу загалом, комунікація між підрозділами та співробітниками (19,6 %)**
- **Система забезпечення якості освіти (12,5 %)**
- **Сфери міжнародної співпраці, профорієнтаційної роботи та підтримання здобувачів освіти та викладачів під час воєнного стану (16,9%)**



ВІДКРИТІ ВІДГУКИ

Що потребує поліпшення

Надано 60 відгуків за тематикою:

- **Матеріальне та нематеріальне стимулювання** – заробітна плата, преміювання, відзнаки, підтримання публікацій та підвищення кваліфікації (30,3 %)
- **Внутрішня комунікація й управлінські процеси** – більш оперативне ухвалення рішень, покращенні взаємодії між підрозділами та розвиток корпоративної культури (25,1 %)
- **Соціальне-психологічне підтримання** – соціальний захист, ставлення, підтримання у прифронтовому регіоні, психологічне підтримання (18,03 %)
- **Освітній процес і якість підготовки здобувачів освіти** – більший контроль за навчанням і оцінюванням через використання ШІ, практична підготовка та співпраця з роботодавцями (10,5 %)
- **Умови праці та ресурсне забезпечення** – зменшення навантаження, технічне і програмне забезпечення (8,8 %)
- **Стратегічний розвиток і позиціонування університету** – розвиток освітніх напрямів, профорієнтація (7,0 %).



ВИСНОВКИ

Задоволеність НПП якістю освітнього середовища й умовами професійної діяльності є **дуже високою** і незважаючи на зміну шкали оцінювання **помітно поліпшення показників, порівняно із попереднім опитуванням**

Основними сильними сторонами університету є такі: *цифровізація освітнього процесу, професійність колективу, ефективна система внутрішнього забезпечення якості освіти, адаптація до умов воєнного стану*

Напрямами вдосконалення є такі: *регулювання використання ШІ здобувачами освіти; матеріальна і нематеріальна мотивація та підтримання викладачів, розвиток програм професійного зростання, удосконалення внутрішньої комунікації, розширення соціально-психологічної допомоги в умовах тривалого воєнного стану*

Із результатами опитування та пропозиціями респондентів **ознайомлено адміністрацію університету, керівників відповідних підрозділів, керівників ННІ / декана факультету** та рекомендовано розробити план заходів на наступні роки. Загально університетську програму заходу буде складену відділом забезпечення якості освіти.



Відділ забезпечення якості освіти
E-mail: osvita.hneu@hneu.net
Тел. +38 (057) 715-18-35 (3-49)

Провідний фахівець відділу: Юлія ГРИГОР'ЄВА