

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Ради з якості

від 29.07.2026 протокол №7

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради університету

від 29.07.2026 Протокол № 9



РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА МАРКЕТИНГОВО-МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ, ПРОВЕДЕНИХ У 2025-2026 НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ

У 2025-2026 навчальному році проведені всі соціально-психологічні та маркетингово-моніторингові дослідження згідно [Плану досліджень](#), який було затверджено на Вченій раді університету та введено в дію наказом ректора (від 01.09.2025 р. № 255).

Опитування внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів щодо забезпечення якості освіти проведено з дотриманням анонімності і добровільності. Залучення респондентів здійснювалося за допомогою навчально-наукових інститутів/деканату підготовки іноземних громадян та кафедр університету. Інформація про зміст, терміни, посилання й короткі результати опитувань розміщувалися на офіційному сайті (<https://hneu.edu.ua/>), у соціальних мережах (@khneu, <https://www.facebook.com/khneu>) університету та у спеціальній рубриці [Ради з якості інформус](#).

Результати опитувань загалом по університету були надані для аналізу і роботи керівникам відповідних підрозділів; за освітніми програмами – гарантам освітніх програм і завідувачам кафедр, директорам ННІ; за навчальними дисциплінами – викладачам і завідувачам кафедр, директором ННІ/декану факультету підготовки іноземних громадян.

Далі подані узагальнені результати всіх соціально-психологічних та маркетингово-моніторингових та інших досліджень, що були здійснені у 2025-2026 навчальному році

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

1. Мотиви вступу до бакалаврату (здобувачі I курсу бакалаврату). Участь респондентів: 34,14% першокурсників бакалаврату.

Ключові мотиви вибору університету: наявність освітньої програми, що цікавить (65,78%), бажання навчатися саме у цьому університеті завдяки його гарній репутації та іміджу (64,89%), поради батьків, родичів, друзів (45,78%), відгуки про високу якість навчання і сучасні технології навчання, кваліфікацію викладачів (44,00%), гарні умови навчання та інфраструктура університету (40,00%).

Ключові мотиви вибору освітньої програми: цікавість до професії та покликання (73,78%), потенційна можливість кар'єрного зростання і перспективність спеціальності (66,67%), цікава навчальна програма та практична підготовка (45,78%), висока заробітна плата у фахівців цієї спеціальності (36,89%).

Переважні джерела інформації про університет: офіційний сайт ХНЕУ ім. С. Кузнеця (86,22%), соціальні мережі університету (40,15%), гаряча лінія з питань вступу ХНЕУ ім. С. Кузнеця (приймальна комісія) (46,67%), консультації співробітників університету, представників навчально-наукових інститутів і кафедр (45,33%), (<https://surl.li/daekoc>)

2. Вимірювання рівня IQ, емоційного інтелекту та креативності першокурсників (здобувачів освіти I курсу бакалаврату). Участь першокурсників: тестування рівня інтелекту – 32,1%, тестування рівня емоційного інтелекту – 25,6% .

Психологічне онлайн-тестування на сайті ПНС здійснено за допомогою тесту структури інтелекту Р. Амтхауера, методики креативності Е. Торренса та оцінювання складових емоційного інтелекту Н. Хола.

Середній показник IQ по університету: 110,1 бал – «вище за норму» (інтерпретація: 130 балів та вище – «високий рівень»; 110 – 129 балів – «вище за норму»; 90 – 109 балів – «норма»; 70 – 89 балів – «нижче за норму»; менше 69 балів – «низький рівень»)). Оцінки «вище норми» здобули 44,4 % першокурсників, «норма» – 27,2 %.

Спрямованість за структурою інтелекту (від максимальної оцінки): вербальна (56,1 %)

математична (54,3%), просторова (41,4 %).

Творчі здібності: креативність (оригінальність) – 8,7 бала (з 10,0 можливих балів), креативність (гнучкість) – 11,1 (із 20 можливих балів).

Емоційний інтелект: 39,4 бала – «низький рівень» (інтерпретація: 70 балів та вище – «високий рівень»; 40 – 69 – «середній рівень»; 39 та менше – «низький рівень»). За більшістю складових емоційного інтелекту — «середній рівень» оцінок, і тільки за «Управління своїми емоціями» — «низький рівень» (інтерпретація: 14 балів та вище — «високий рівень»; 8–13 — «середній рівень»; 7 та менше — «низький рівень»).

Результати опитування надані відповідним підрозділам для розроблення заходів щодо адаптації першокурсників тощо.

3. Оцінювання рівня освітніх втрат (математика, тестування)

У 2025 році тестування з залишкових знань з математики пройшли 76,85% першокурсників бакалаврату ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Середній результат тестування становив 166,21 бала, медіана – 167 балів, а найбільш поширене значення (мода) – 176 балів. Показники варіативності результатів свідчать про достатньо однорідний рівень підготовки студентів: середньоквадратичне відхилення становило 17,1, а коефіцієнт варіації – 10,29%. Значення коефіцієнта асиметрії (0,43) вказує на незначну правосторонню асиметрію розподілу результатів, тоді як від’ємний коефіцієнт ексцесу (-2,14) свідчить про більш рівномірний та сплюснений характер розподілу результатів тестування.

Результати опитування надані відповідним підрозділам для коригування освітніх компонентів математичної складової першокурсників.

4. Адаптація першокурсників бакалаврату до навчання (здобувачі I курсу бакалаврату).

Участь респондентів: 38,28% першокурсників.

Найбільші труднощі на початку навчання в університеті: навчання в умовах воєнного стану (43,20 %); розуміння системи оцінювання результатів навчання (30,00 %); особливості навчального процесу в університеті поряд зі школою (25,20 %); користування сайтом ПНС (24,20%); труднощів не було (22,00 %).

Готовність звертатися / звернення в разі появи проблем: з навчальних питань – до одногрупників (86,80 %), викладачів (76,00%), старости групи (74,80 %), рідних, друзів (70,00%), куратора групи (62,40 %), працівників/викладачів випускової кафедри (59,0 %), працівників директорату (47,20%); з організаційних питань – рідних, друзів (73,20 %), куратора групи (65,60 %), до старости групи (64,00%), одногрупників (54,40 %), адміністрації університету (ректорат та інші служби) (48,80%), працівників ННІ (46,00 %), молодіжної організації (41,20%).

Опанування ПНС: користуються впевнено (92,80%), опанували частково (6,80%), майже не вдалося опанувати (0,40%).

Труднощі у взаєминах: з викладачами (18,40%), з куратором групи (12,80%)

Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримування здобувачів (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»): середня оцінка 90,57 %

Оцінка забезпечення якості офлайн-навчання складає 4,53 бала (за 5-бальною шкалою)

Самооцінка адаптації: повністю адаптувалися (62,00%), скоріше адаптувалися (35,60%), не адаптувалися (2,40%), (<https://surl.li/tkjarp>, <https://surl.li/daekoc>).

5. Задоволеність якістю освітніх програм бакалаврату (здобувачі освіти IV курсу бакалаврату).

Участь респондентів: 49,66 %, не менше ніж 35 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм бакалаврату в університеті становить 92,64 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 92,18 %, якість викладання – 91,47 %; якість оцінювання – 91,75 %; академічна доброчесність 96,74%; освітнє середовище та академічна підтримка – 93,66 %; індивідуальна траєкторія навчання – 93,30 %; практична підготовка – 86,97 %; загальне враження від ОП – 91,64 %.

Оцінки за всіма запитаннями анкети є вищими за 80,00%. Різниця в оцінках респондентів за статтю становить 0,45–4,83 %.

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 45 відкритих відгуків, які розподілено за тематикою, проаналізовано та взяті до роботи.

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською та українською мовами (на вибір), відповіді включені у загальні результати по університету (<https://surl.li/ntvmxw> , <https://surl.li/daekoc>)

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

6. Мотиви вступу до магістратури (здобувачі 1-го року навчання в магістратурі). Участь респондентів: 27,27% першокурсників магістратури.

Ключові мотиви вибору університету: наявність освітньої програми, що цікавить (69,89%), цікава система дистанційного навчання поряд із іншими вишами (59,14%), репутація та імідж університету, як провідного економічного вишу (50,54%)

Ключові мотиви вибору освітньої програми: потенційна можливість кар'єрного зростання і перспективність спеціальності (66,67%), цікавість до професії, покликання (65,59%), робота потребує знань/диплома з цієї ОП (41,94%).

Переважні джерела інформації про університет: офіційний сайт університету (70,97%), консультації співробітників університету (представників ННІ, кафедр) (44,09%), соціальні-мережі університету (40,86 %), (<https://surl.li/daekoc>).

7. Адаптація першокурсників магістратури до навчання (здобувачів 1-го року навчання в магістратурі). Участь респондентів: 32,85 % здобувачів першого року навчання; не менше 30% ННІ.

Найбільші труднощі на початку навчання в університеті: суміщення навчання та роботи (51,33%); навчання в умовах воєнного стану (47,19%); обсяг навчального навантаження (19,47%); труднощів не було (22,12 %).

Звернення / готовність звертатися у разі появи проблем: з навчальних питань – до викладачів (92,92 %), одногрупників (91,15%), старости групи (85,84%), працівників/викладачів випускової кафедри (63,36%); *з організаційних питань* – старости групи (79,65%), одногрупників (72,57%); працівників/викладачів випускової кафедри (57,52 %), викладачів університету (52,51%), працівників навчально-наукового інституту (52,21%).

Опанування ПНС: користуються впевнено (93,81%), опанували частково (6,19%).

Труднощі у взаєминах: з викладачами (14,16%), з кафедрою (6,19%)

Оцінювання якості навчання, освітнього середовища та підтримання здобувачів (за відповідями «повністю згодний» + «скоріше згодний»): за усіма блоками питань – 86,62%.

Самооцінка адаптації: повністю адаптувалися (67,26%), скоріше адаптувалися (31,86%), не адаптувалися (0,88 %).

Є деякі відмінності в адаптації тих, хто вступив на навчання в магістратуру після бакалаврату нашого університету та після інших ЗВО: останні відчували потребу у більшій увазі, (<https://surl.li/morsna>, <https://surl.li/daekoc>).

8. Задоволеність якістю освітніх програм магістратури (здобувачі 2-го року навчання в магістратурі). Участь респондентів: 44,19 % загалом по університету, не менше ніж 35 % за кожною ОП.

Задоволеність якістю освітніх програм в університеті: 93,55 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 93,08%, якість викладання – 92,49 %; якість оцінювання – 93,28 %; академічна доброчесність – 97,43 %; освітнє середовище та академічна підтримка – 93,62 %; індивідуальна траєкторія навчання – 93,79 %; практична підготовка – 90,28 %; загальне враження від ОП – 93,28 %.

Оцінки за всіма запитаннями анкети є вищими, ніж 80%. Різниця в оцінках респондентів за статтю майже відсутня (у межах 0,6-2,75%).

На відкрите запитання щодо якості освітніх програм надійшло 27 відкритих відгуків, які проаналізовані та узяті до роботи

Опитування іноземних здобувачів здійснено англійською мовою і українською мовами (на вибір), відповіді включені у загальні результати по університету (<https://surl.li/hykirh>, <https://surl.li/daekoc>).

Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

9. Задоволеність якістю освітньо-наукових програм (здобувачі 4-го року навчання в аспірантурі). Участь респондентів: 100 % за усіма ОНП.

Задоволеність якістю освітньо-наукових програм по університету: 95,73 % (за сумою позитивних відповідей, «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»).

Результати опитування за блоками питань: доступ до інформації щодо ОП, структура ОП – 98,41 %; якість викладання – 95,24 %; якість оцінювання – 98,81%; академічна доброчесність – 97,28 %; академічна підтримка – 95,60 %; освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси – 93,88 %; індивідуальна траєкторія навчання – 93,33 %; самостійна робота та навчальне навантаження – 95,24 %; наукова складова – 95,92 %; результативність навчання – 95,24 %; загальне враження – 95,24 %.

Оцінки за всіма запитаннями анкети є вищими ніж 80% (<https://surl.li/sodapu>, <https://surl.li/daekoc>).

Здобувачі усіх рівнів вищої освіти

10. Дисципліна очима здобувачів (усі здобувачі вищої освіти, щосеместрово)

I семестр. Усього оцінено 849 навчальних курсів; більше ніж 2 відповіді має 501 навчальний курс. Вимірювання здійснювалося за 10-бальною шкалою оцінювання.

Середня оцінка загалом по університету: за двома блоками питань 9,39 балів; *змістовно-комунікативний блок питань* – 9,35 балів (проведення лекційних і практичних занять, якість змісту навчальних дисциплін, забезпеченість навчально-методичними матеріалами, застосування інтерактивних методів навчання, оптимальність обсягу самостійної роботи, якість оцінювання, комунікація); *технічний блок питань* – 9,43 бала (структурованість і оновлення курсу, технічна якість контентного змісту і інтерактивних завдань, робота гіперпосилань, забезпеченість літературою)

Самооцінка відвідування занять (за 4-бальною шкалою) складає 3,58 бала (51,0-75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 567 відкритих відгуків; близько 85 %, з них – є позитивними (<https://surl.li/ndpafe>).

II семестр. Усього оцінено 695 навчальних курсів; більше ніж 2 відповіді має 342 навчальних курсів. Вимірювання здійснювалося за 10-бальною шкалою оцінювання.

Середня оцінка загалом по університету: за двома блоками питань 9,52 балів; *змістовно-комунікативний блок питань* – 9,47 балів (проведення лекційних і практичних занять, якість змісту навчальних дисциплін, забезпеченість навчально-методичними матеріалами, застосування інтерактивних методів навчання, оптимальність обсягу самостійної роботи, якість оцінювання, комунікація); *технічний блок питань* – 9,56 бала (структурованість і оновлення курсу, технічна якість контентного змісту і інтерактивних завдань, робота гіперпосилань, забезпеченість літературою)

Самооцінка відвідування занять (за 4-бальною шкалою) складає 3,48 бала (51,0-75,0 % занять).

На відкрите запитання щодо якості навчальних дисциплін надійшло 455 відкритих відгуків; близько 88 %, з них – є позитивними (<https://surl.li/xxtrrw>).

Випускники університету

11. Моніторинг працевлаштування випускників

З питання працевлаштування здійснено опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2 року навчання (вступ 2024р). В опитуванні взяли участь 160 здобувачів освіти, з них працевлаштовані – 78,8%. Тих що працюють за спеціальністю або суміжною з нею – 55%. Кількість працюючих не за спеціальністю – 24,4%, не працюють з різних причин – 14,4%. Розпочали власний бізнес – 11,9% респондентів.

З питання працевлаштування здійснено опитування здобувачів вищої освіти (першого) бакалаврського рівня IV курсу (вступ 2022р). В опитуванні взяли участь 174 здобувача освіти, з них працевлаштовано – 59,8%. Тих що працюють за спеціальністю або суміжною з нею – 25,8%. Кількість працюючих не за спеціальністю – 31,6%; не працюють з різних причин або продовжують навчання у магістратурі – 42%. Розпочали власний бізнес – 9,4% респондентів, планують розпочати після завершення навчання ще 45% (<https://hneu.edu.ua/monitoryng-pratsevashtuvannya-studentiv>)

Викладачі університету

12. Оцінка якості освітнього середовища та умов професійної діяльності

Участь респондентів: 40,90 % загалом по університету, не менше ніж 30 % від кожного навчально-наукового інституту/факультету. Середня оцінка задоволеності становить 91,82% (за відповідями «повністю задоволений» + «скоріше задоволений»). Результати за блоками питань: матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу – 95,53 %; взаємодія з підрозділами – 92,42%, професійний та педагогічний розвиток, академічна свобода – 89,12%, академічна доброчесність – 95,20%, залученість викладачів до внутрішнього забезпечення якості освіти – 94,41%; соціально-психологічні умови професійної діяльності – 84,27%. На відкрите питання щодо поліпшення якості освітнього середовища та умов професійної діяльності надійшло 60 відгуків (<https://surl.li/dmwj kf> , <https://surl.li/daekoc>).

Роботодавці (керівники переддипломної практики здобувачів на підприємстві).

13. Оцінка якості підготовки здобувачів ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Опитування керівників переддипломної практики здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня здійснено вибірково за освітніми програмами: бізнес-статистика і аналітика, готельно-ресторанний бізнес, кібербезпека, міжнародні відносини, ресторанні та крафтові харчові технології, управління навчальним закладом. *Участь респондентів:* 18 підприємств, оцінено 38 здобувачів вищої освіти. *Середня оцінка якості підготовки здобувачів за обраними освітніми програмами* складає 4,71 бала (за 5-ти бальною шкалою). *Найкраще оцінено прояв компетентностей*, бал: здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел – 4,89 бала; високий рівень загальної культури, ерудованість, моральні якості, здатність діяти соціально відповідально – 4,79 бала. *Нижче за інше оцінено:* здатність генерувати нові ідеї – 4,43 бала. *Хотіли б розвивати ділові відносини та співробітництво з університетом:* переддипломна практика здобувачів освіти – 88,8% респондентів, надання рецензій відгуків щодо ОП та її окремих компонентів, участь у позанавчальних заходах – 61,67% (<https://surl.li/canelg>).

Опитування керівників виробничої практики здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня здійснювалося вибірково за освітніми програмами: готельно-ресторанна справа, кібербезпека, маркетинг, медіа-комунікації, міжнародний менеджмент, реклама і PR. *Участь респондентів:* 38 підприємств, оцінено 80 здобувачів вищої освіти. *Середня оцінка якості підготовки здобувачів за обраними освітніми програмами* складає 4,83 бала (за 5-ти бальною шкалою). *Найкраще оцінено прояв компетентностей*, бал: високий рівень загальної культури, ерудованість, моральні якості, здатність діяти соціально відповідально – 4,92 бала здатність навчатися й оволодівати сучасними знаннями – 4,90 бала. *Нижче за інше оцінено:* здатність генерувати нові ідеї – 4,70 бала, навички з міжособистісної взаємодії, комунікабельність – 4,70 бала. *Хотіли б розвивати ділові відносини та співробітництво з університетом:* переддипломна практика здобувачів освіти – 77,73%, участь у зустрічах з викладачами і здобувачами освіти – 31,82% (<https://surl.li/zkemez>).

Інтернет-ресурси.

12. Моніторинг ринку праці.

Головним напрямом дослідження є визначення ключових загальноосвітніх та українських тенденцій розвитку ринку праці у 2026 році на основі аналізу матеріалів міжнародних організацій, державних установ, науково-аналітичних центрів, ділових видань і рекрутингових платформ. Дослідження проводилось за допомогою контент-аналізу запитів роботодавців на провідних рекрутингових платформах (було проаналізовано більше 1000 запитів за різними напрямками).

Одним з ключових трендів 2026 року – проникнення технологій III у професійне середовище всіх сфер (не тільки IT).

Ключові напрями розвитку світового й українського ринку праці у 2026 році належать: IT-сфера (III, аналіз даних, кібербезпека, хмарні технології), оборонно-промисловий комплекс, безпека; будівництво; інженерія; логістика і транспорт; торгівля, електронна комерція і забезпечення продажів; АПК і харчова промисловість; розвиток людського капіталу (освіта, охорона здоров'я, соціальне забезпечення, реабілітація та психологічна підтримка).

Головною проблема українського ринку праці у 2026 році залишається одночасне існування безробіття та значного кадрового дефіциту (особливо в сфері робітничих та «чоловічих» професій). Важливою особливістю сучасного ринку праці залишаються різні форми зайнятості (дистанційна, гібридна зайнятість, проєктна робота, фріланс, гнучкий графік і безперервне навчання). Проте після періоду швидкого поширення повністю дистанційної роботи роботодавці частіше намагаються поєднувати її з очною командною взаємодією, наставництвом і контролем результатів.

Для України додаткового значення набувають стабільність і безпечність робочого місця, наявність резервного електропостачання та зв'язку, офіційне працевлаштування, передбачуваність виплати заробітної плати, соціальний пакет, психологічна підтримка й можливість бронювання працівників у визначених законодавством випадках.

Важливим напрямом розвитку українського ринку праці стає ширше залучення ветеранів, людей з інвалідністю, внутрішньо переміщених осіб, працівників старшого віку та інших груп населення, потенціал яких раніше використовувався недостатньо. Також зберігається тенденція до розширення професійної участі жінок, зокрема у керівництві, технічних професіях, виробництві, логістиці, енергетиці та інших сферах, у яких раніше переважали чоловіки.

До ключових компетентностей працівника у 2026 році належать цифрова грамотність, вміння застосовувати штучний інтелект, працювати з даними та інформаційними системами, а також здатність постійно оновлювати професійні знання. Важливим стає не лише володіння окремими програмами, а розуміння того, як використовувати цифрові засоби для підвищення продуктивності, перевіряти створену ними інформацію, забезпечувати конфіденційність даних і відповідати за кінцевий результат.

Серед універсальних soft skills найбільш актуальними залишаються відповідальність, комунікаційні навички, самоорганізація, командна робота, здатність до навчання та адаптивність, критичне мислення, стресостійкість, емоційна саморегуляція, психологічна гнучкість, здатність працювати в умовах змін і невизначеності.

Результати опитування щодо освітніх програм надані для аналізу гарантам освітніх програм.

Дослідження за дорученням керівництва

14. Опитування слухачів підготовчого відділенні ХНЕУ ім. С. Кузнеця «Відкритий шлях до вищої освіти»

Проведено позапланові вхідні та вихідні опитування слухачів підготовчого відділення ХНЕУ «Відкритий шлях до вищої освіти». Виявлені мотиви вступу на підготовче відділення та рівень задоволеності навчанням. Очікування повністю виправдалися у 75% опитуваних, частково виправдалися у 25%. Задоволеність навчанням на курсі за 5-бальною шкалою: 5 балів – 58,33%, 4 бали – 41,67%. Готові рекомендувати курс іншим школярам: 100% опитаних. (<https://hneu.edu.ua/zimoviy-vstup-rezultati-opituvan-sluhachiv-2026>, <https://surl.li/daekoc>)

Проректор з навчально-методичної роботи



Каріна НЕМАШКАЛО

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти



Юлія ГРИГОР'ЄВА