



## ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ У ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ, 2019-2020 Н.Р.



В університеті побудована система досліджень, яка охоплює актуальні питання внутрішнього забезпечення якості з урахуванням "життєвого циклу студента": від абітурієнта до випускника університету.

**Організація та проведення досліджень здійснюється відділом забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку за підтримки деканатів факультетів.** Узагальнені результати надаються факультетам та кафедрам для аналізу, покращення та вирішення проблемних питань з якості підготовки здобувачів вищої освіти за освітніми програмами.

Нижче наведені основні результати досліджень за 2019-2020 н.р. (по університету).

### 1. "Мотиви вибору закладу вищої освіти" (серед абітурієнтів ХНЕУ ім. С. Кузнеця).

В опитуванні взяли участь 70 абітурієнтів, які самостійно он-лайн (у літній період) заповнили анкету на сайті університету. Не зважаючи на невелику кількість респондентів, простежується значна схожість із відповідями респондентів минулого року та специфіка відповідей залежно від демографічних даних. За результатами дослідження було виявлено:

1) *найважливішими пріоритетами* ("дуже важливо") при виборі університету стали: можливість працевлаштування після закінчення університету (91,4 %), високий рівень та якість викладання (90,0%), наявність спеціальностей, які цікавлять (85,1%). Далі йдуть фінансові питання: доступний рівень оплати за навчання, наявність бюджетних місць (84,3 %), а також поважне ставлення до студента (84,3 %). Зручність аудиторій та сучасні умови навчання як "дуже важливий" пріоритет позначили 80,0 %.

2) традиційно значна більшість абітурієнтів *хочуть проявити себе*, насамперед, у навчанні (91,4 %). Також багатьох цікавить творчість (64,3 %) і громадська діяльність (58,6 %). Зазвичай наукова діяльність не дуже цікава (14,3 %), але такий відсоток приблизно однаковий кожного року, тобто бажання займатися науковою роботою є у певного сегменту абітурієнтів.

3) *бажання навчатись іноземною мовою* мають приблизно третина респондентів (35,7 %). Майже третина (34,3 %) не мають бажання або не визначились (28,6 %).

### 2. "Вимірювання рівня інтелекту та креативності першокурсників"

Було проведено тестування 1238 першокурсників.

1. Тестування на рівень інтелекту та його структуру проведено за методикою Р. Амтхауера. Результати дослідження демонструють наступне: середній рівень інтелекту у студентів – 109,0, з можливих 192 балів по даному тесту. Максимальне значення – 115,0 балів набрано студентами факультету економічної інформатики, мінімальне значення – 104,0 бали студентами факультету міжнародних економічних відносин.

2. Середня оцінка рівня розвитку складових IQ: вербальний інтелект – 58,4 % (балів від максимуму); математичний інтелект – 51,5 % (балів від максимуму); просторовий інтелект – 5,8% (балів від максимуму).

3. Оцінка рівня креативності за методикою Е. Торренса: гнучкість мислення – 8,3 бали (з 10 максимальних); оригінальність мислення – 9,0 бали (з 20 максимальних).

4. Оцінка емоційного інтелекту за методикою Н. Хола дорівнює 36,7 бали (низька оцінка); емоційна обізнаність – 8,8 бали (середній рівень); управління своїми емоціями – 2,1 балів (низький рівень); самомотивація – 7,6 балів (низький рівень); емпатія – 8,9 балів (середній рівень); розпізнавання емоцій інших людей – 9,3 балів (середній рівень).

### 3. "Адаптація першокурсників у ХНЕУ ім. С. Кузнеця"

У дослідженні взяли участь 38,2 % студентів I курсу всіх освітніх програм.

Опитування проводилось після зимових канікул, в період карантину, анонімно. Анкета включала 23 запитання, які стосувались різних сфер студентського життя. Результатами дослідження показали наступне:

1) *самооцінка адаптації до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця* складає 96,0 %, задоволені тим, що стали студентами ХНЕУ ім. С. Кузнеця – 91,4 % першокурсників; хотіли б продовжувати навчання у своїй групі – 92,8 %; хотіли б продовжувати працювати за обраною спеціальністю – 83,3 %;

2) *студентське життя*, на думку студентів, більш цікаве, ніж шкільне (79,8 %); в групах першокурсників склались доброзичливі стосунки (92,3 %);

3) *найсильніші враження на початку навчання* стосуються відмінності організації навчання (65,3%) та великого обсягу самостійної роботи (43,8%), (рис. 1); при відповіді на відкрите питання про враження, найчастіше названо зміна ставлення до студента, порівняно з учнем (54,7%): "більш поважне ставлення" – 20,3%, "ставлення, як до дорослих" – 16,9%;

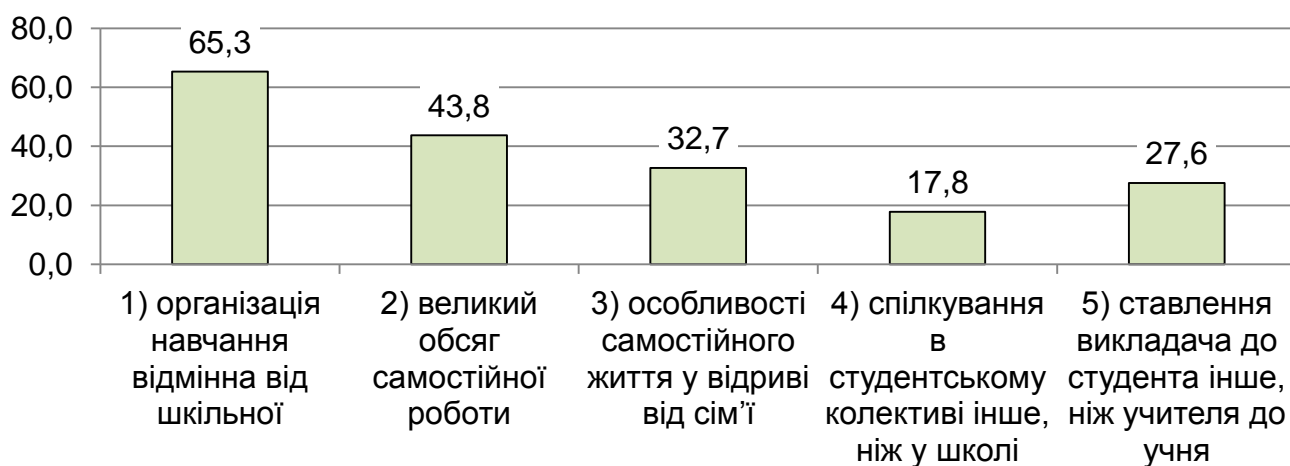


Рис. 1. Найсильніші враження першокурсників на початку навчання, %

4) *найважчим на початковому етапі* для першокурсників було пристосування до навчальних вимог (47,6%), опанування системи оцінювання (56,4%) та більш високий рівень відповідальності (44,7%);

5) *при оцінці стану навчання, викладання та оцінювання* зазначили, що користуються сайтом ПНС у навчанні – 97,1 % опитаних; розуміють систему

оцінювання – 92,8 %; задовольняє якість навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця – 89,7 %; подобається перелік та зміст навчальних дисциплін – 75,0 %; *при оцінці умов освітнього середовища* виявилось, що відчують безпечність для життя та здоров'я в університетському середовищі – 94,7 % респондентів; подобаються аудиторії, в яких проходять заняття – 93,6 %; знають свої студентські права та обов'язки – 93,4 %;

б) організація проживання, умови, взаємодія з керівними органами *гуртожитку* майже не викликає проблем у першокурсників: більше 82% задоволених.

#### **4. "Актуальні питання організації освітнього процесу у ХНЕУ ім. С. Кузнеця"** (серед студентів II курсу)

У дослідженні взяли участь 36,4 % студентів II курсу всіх освітніх програм. Анкета містила 29 запитань. *За результатами дослідження виявлено:*

1) *про заходи в університеті студенти дізнаються*, в основному, з студентських чатів (99,2 %), зі сторінки університету/факультету у соцмережах (88,3 %), від викладачів (84,4 %), від деканату (81,3%), від студентських організацій (з чатів) (74,5 %).

2) консультативної підтримки від викладачів за більшості навчальних питань студентам вистачає: щодо іспитів, заліків – 82,6%; щодо складних питань, тем тощо – 78,8%; щодо виконання самостійної роботи – 76,4 %.

3) переважна більшість респондентів (96,6 %) повністю або частково *розуміють порядок та критерії отримання балів за технологічними картами оцінювання*; більшість (89,1 %) регулярно або іноді користуються електронним журналом; вважають, що електронний журнал допомагає у навчанні – 79,9 % опитуваних;

4) самооцінка відвідування занять студентами – висока: "відвідують всі заняття" – 42,7 % опитаних, "іноді пропускають" – 51,8 %. Серед причин пропусків занять найчастіше названі: хвороба (76,0%), поїздки до дому (35,2%), робота (31,8 %).

5) серед різних видів суспільного університетського життя саме популярне – молодіжна організація, студентська профспілка, органи студентського самоврядування, гуртки самодіяльності;

б) про можливість в університеті навчатись за *програмами подвійних дипломів* знають – 56,3 % респондентів, знають частково, без подробиць – 38,0 %.

#### **5. «Якість окремих складових навчального процесу»** (серед студентів III курсу)

У дослідженні взяли участь 22,4 % студентів III курсу всіх освітніх програм. Результати дослідження за блоками питань показали наступне:

1. *Якість самостійної роботи студентів*. Наявність критеріїв оцінювання робіт високо оцінили 80,8 % респондентів, вчасну перевірку робіт викладачами – 72,9 %; у межах 62,1 % – 66,0 % оцінено: актуальність/цікавість/корисність робіт, отримання консультативної підтримки, наявність варіантів виконання робіт. Середня оцінка організації самостійної роботи складає 67,7 %. Найбільш ефективними формами самостійної роботи названо: проектні завдання (42,4 %);

творчі завдання (41,4 %), найменш ефективним – довгострокові комплексні завдання (14,8 %); науково-дослідні завдання (13,8 %).

2. *Якість практичної підготовки.* Позитивний вплив практичної підготовки відмітили 66,5 % респондентів: краще зрозуміли специфіку професії – 42,9 %, підтвердили вірний вибір майбутньої професії – 23,6 %.

4. *Організація та якість вибіркових дисциплін.* Вибіркова складова за думкою 89,7 % респондентів "значно" або "частково" сприяє якості навчання. Обирали дисципліни за принципом: "що сподобалось" – 67,5 %, "що знадобиться в майбутньому" – 48,8 %, "за порадою викладачів" – 12,3 %, "за компанію" – 20,7 %. Середня оцінка якості вибіркових дисциплін (корисність, цікавість, відповідність анонсам і очікуванням) складає 71,9 %.

5. *Міжнародні програми.* Половина респондентів (50,7 %) відповіли, що їм відомо про такі програми, але хотілось би більше подробиць, третина опитаних (34,0 %) інформовані в достатній мірі. Бажання навчатись за програмами подвійних дипломів є, але воно не стійке. Серед перешкод для участі, думка, про недостатній рівень володіння іноземної мови (59,1 %).

## 6. "Задоволеність якістю освітніх програм" (серед студентів IV-го курсу)

У дослідженні взяли участь 50,2 % українських студентів IV курсу.

За результатами дослідження рівень задоволеності якістю освітніх програм в університеті становить 75,3 %.

Найвища задоволеність спостерігається у блоках питань "Якість оцінювання" (80,7 %) та "Академічна підтримка" (78,1 %). Найменша задоволеність у блоках: "Можливості навчання" (70,2 %), "Академічна доброчесність" (71,5 %), (рис. 2).

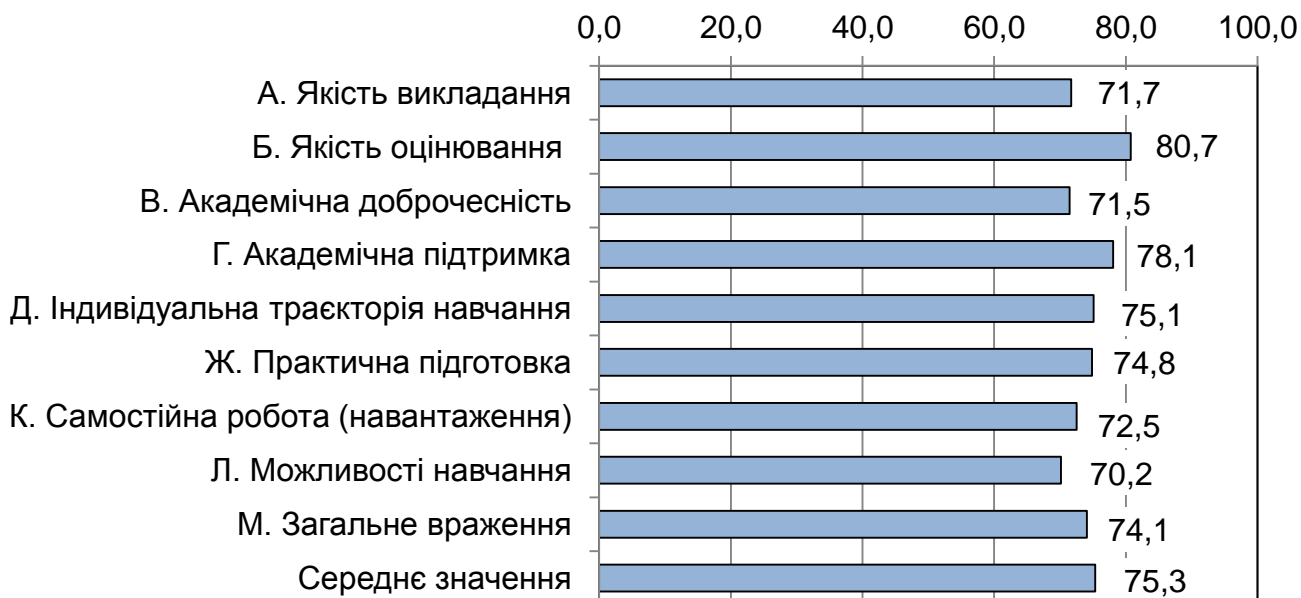


Рис. 2. Рівень задоволеності якістю ОП студентів IV курсу університету за блоками питань (у % від кількості респондентів)

У переліку запитань найвищу оцінку (90,4%) отримано на запитання "Викладачі проводили консультації та надавали допомогу при зверненні" (Академічна підтримка).

Задоволеність у межах 80,0 % – 89,9% виявилась на наступні запитання: "Я отримав коментарі з приводу виконання своєї роботи" (86,7 %); "Критерії оцінювання були зрозумілими" (86,7 %); "Оцінювання було об'єктивним" (82,7 %), "Мої права та свободи як особистості не порушувались (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)" (88,9 %); "Університет надає комфортні та безпечні умови навчання" (88,3 %); "Я отримав поради щодо мого навчання від викладачів" (80,9 %); "Вибіркові дисципліни були корисними для мене" (84,3 %).

На факультетах середній рівень задоволеності якістю ОП нерівномірний – від 69,1 % до 82,7 % (рис. 2).

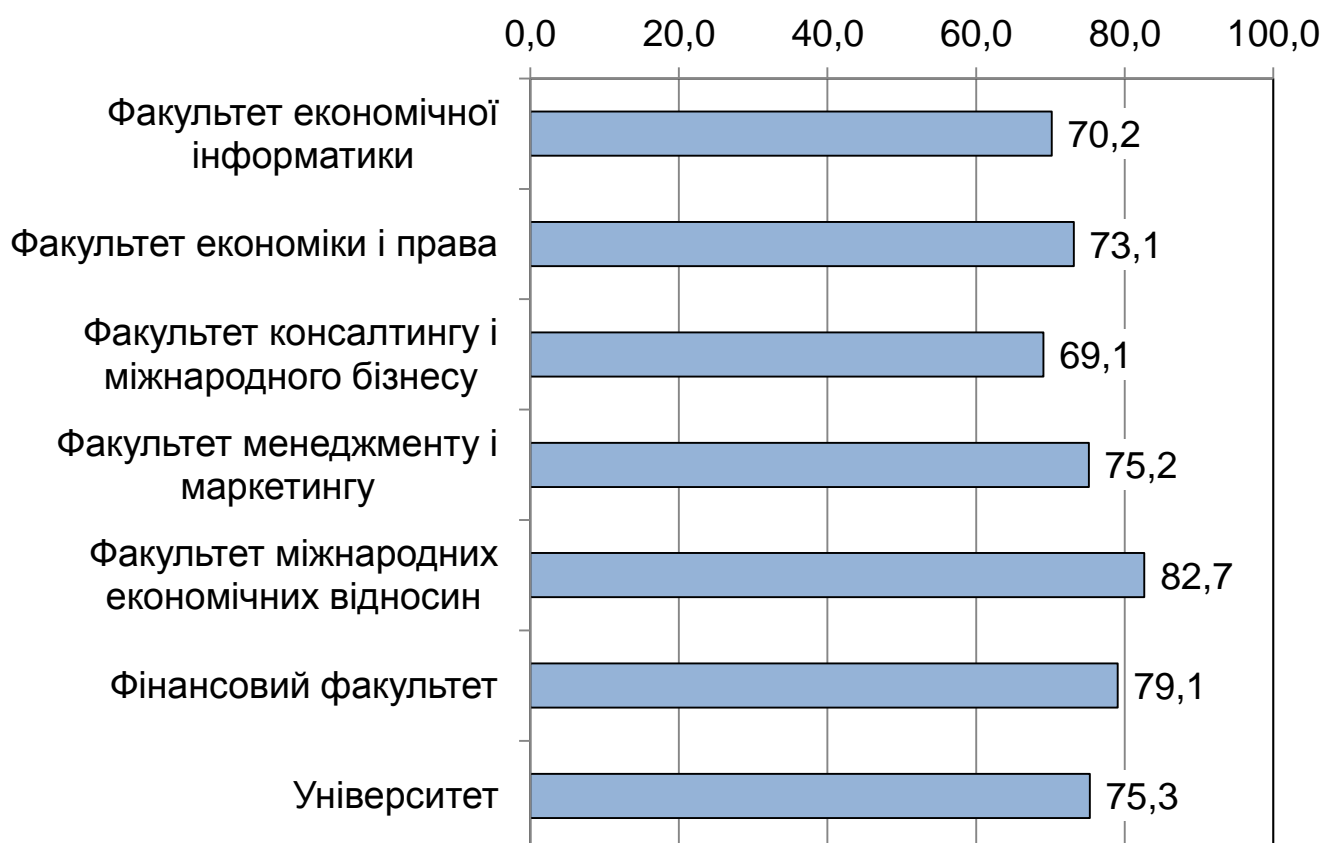


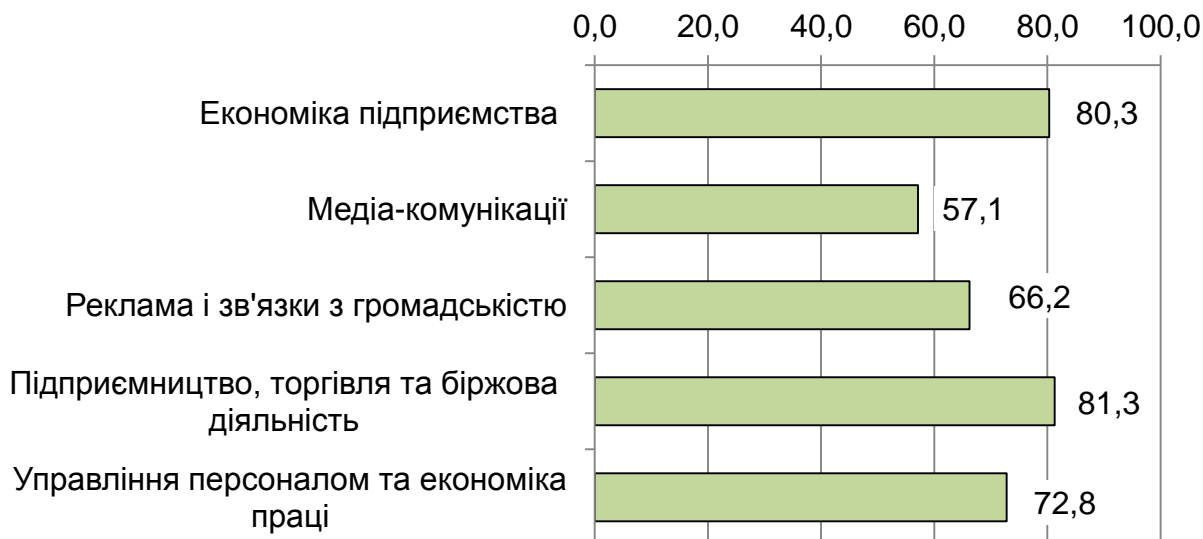
Рис. 2. Рівень задоволеності якістю ОП студентів IV курсу за факультетами (у % від кількості респондентів на факультеті)



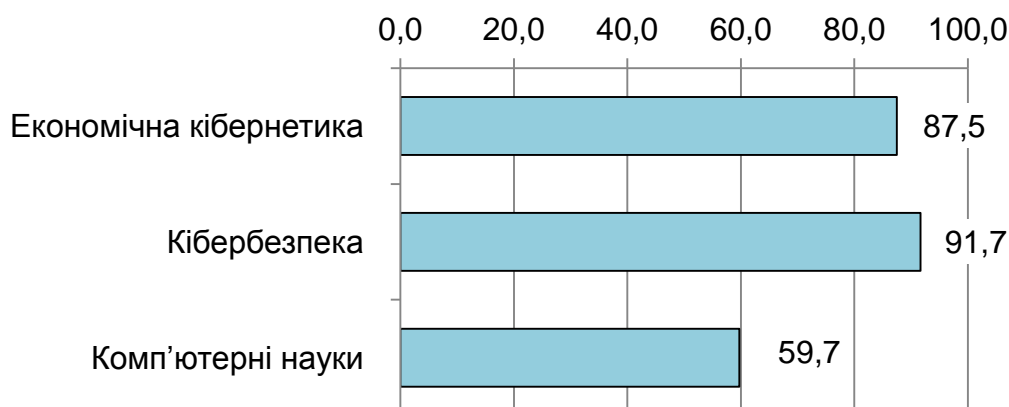
## ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, IV рік навчання.

Опитано не менш 30,0 % здобувачів кожної ОП.

### ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І ПРАВА

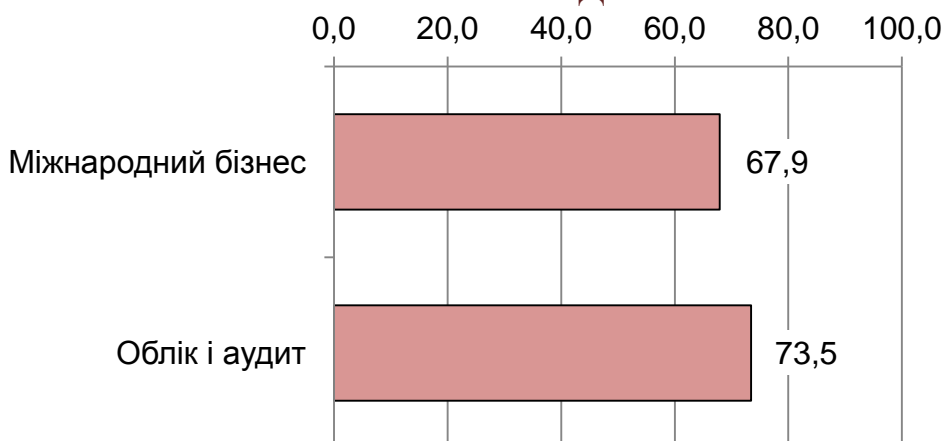


### ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНФОРМАТИКИ

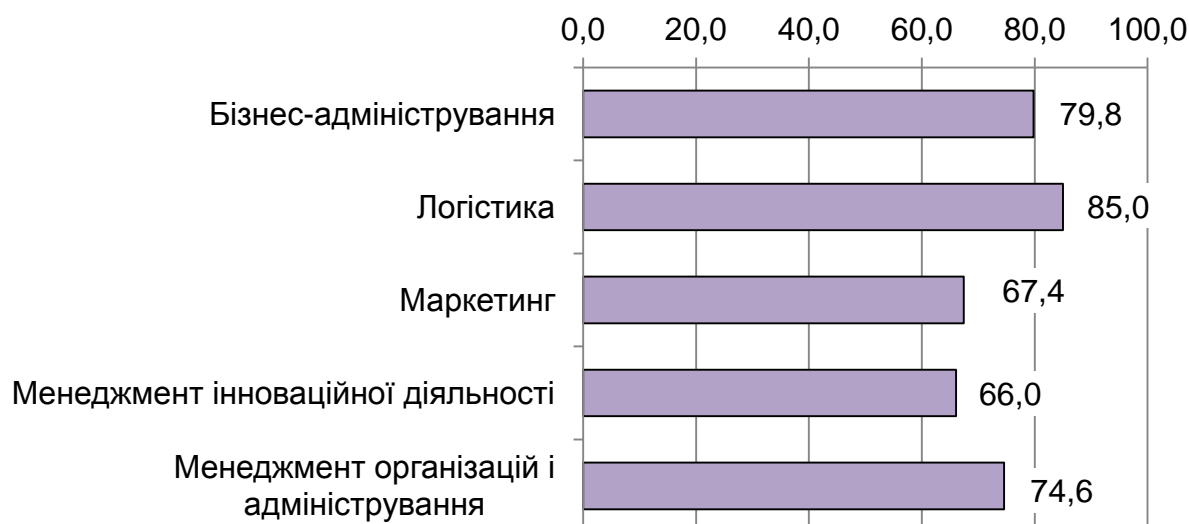


Студенти освітніх програм: Бізнес-статистика і аналітика, Технології електронних мультимедійних видань – не брали участь в опитуванні

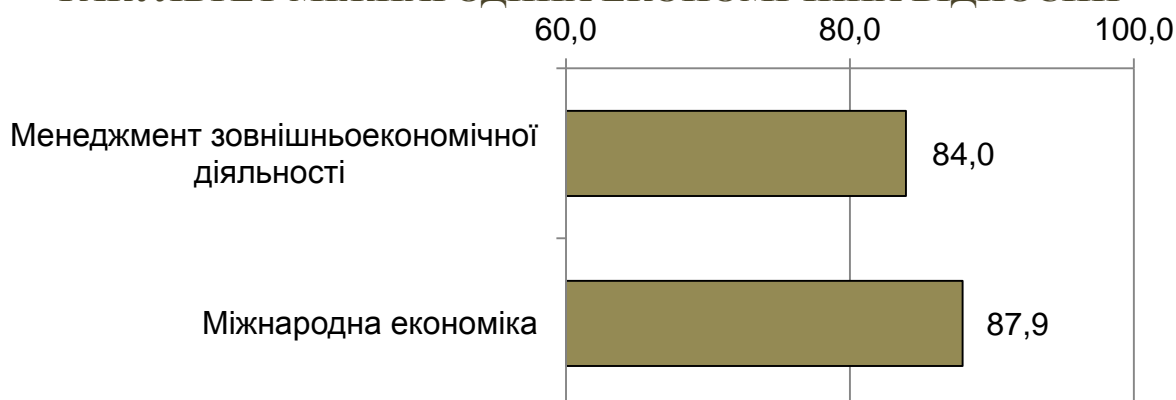
### ФАКУЛЬТЕТ КОНСАЛТИНГУ І МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ



## ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ І МАРКЕТИНГУ

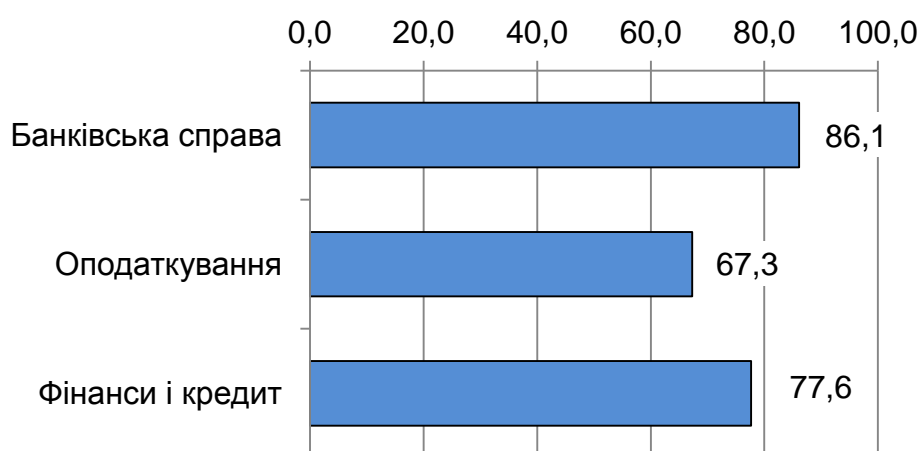


## ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН



Студенти освітньої програми Туризм - не брали участь в опитуванні

## ФІНАНСОВИЙ ФАКУЛЬТЕТ



Керівник відділу забезпечення  
якості освіти та інноваційного розвитку

Г.А. Полякова