

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 5 (77)

від 25 березня 2025 року

Місце проведення: Київ

Головуюча: Єременко О.В.

Присутні 19 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф. (дистанційно), Фесенко Л.С., Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Шипілов Л.М., керівник відділу з питань академічної доброчесності та діяльності разових рад; Бацак Н.І., провідний фахівець відділу з питань академічної доброчесності та діяльності разових рад; Лепьохіна А.С., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики; Білецька С.І., керівник відділу правового забезпечення; Вишнівський В.В., провідний юрисконсульт відділу правового забезпечення; Ясенова Н.П., провідний юрисконсульт відділу правового забезпечення; Панасюк З.О., керівник відділу експертів; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Требенко О.О., керівник відділу аналітично-тренінгового забезпечення; Фоломєєв М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Ковальська Т.А., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Перетяка Б.О., провідний фахівець відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Сverdлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Заболотний А.В., Савичук Н.О., Смірнов О.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд рекомендацій Комітету з акредитації освітніх програм щодо надання умовної (відкладеної) акредитації відповідно до постанови Кабінету

Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти (Авшенюк Н.М.).

2. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Єременко О.В., Денискіна Г.О.).

3. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В.).

4. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неутонченими пухлинами матки та яєчників» (Артюхов А.Є.).

5. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата наук з державного управління Заболотного Андрія Володимировича «Правове регулювання професійної діяльності в сфері державної служби: публічно-управлінський аспект» (Артюхов А.Є.).

6. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році (Єременко О.В., Денискіна Г.О.).

7. Про зміни у персональних складах галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В., Єременко О.В.).

8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм Державного торговельно-економічного університету: «Менеджмент антимонопольної діяльності», «Менеджмент персоналу», «Промисловий менеджмент», «Торговельний менеджмент», «Управління бізнесом», «Менеджмент туристичного та готельно-ресторанного бізнесу», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», «Міжнародний менеджмент» (Стукало Н.В., Фоломєєв М.А.).

9. Про погодження проєкту Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, розроблених на виконання частини шостої статті 13 Закону України «Про вищу освіту» (Єременко О.В.).

10. Про затвердження Річного звіту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2024 рік (Єременко О.В.).

11. Про оголошення конкурсу до галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Пізнюк Л.В.).

12. Про відзначення Подяками Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти працівників секретаріату Національного агентства (Єременко О.В., Хименко О.А.).

13. Різне.

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про розгляд рекомендацій Комітету з акредитації освітніх програм щодо надання умовної (відкладеної) акредитації відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Авшенюк Н.М. про рекомендації Комітету з акредитації освітніх програм (далі – Комітет) Національному агентству із забезпечення якості вищої освіти у відповідності до рішення Комітету від 19 березня 2025 року (протокол № 3).

ВИРІШИЛИ:

1. Задовольнити звернення закладів вищої освіти щодо можливості здійснення процедури акредитації освітніх програм без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» та згідно з додатком 1.

2. Секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти врахувати рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти під час реєстрації заяв про акредитацію та відомостей про самооцінювання вказаних в додатку освітніх програм.

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено 27 рішень.

2. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Денискіну Г.О. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 2 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 березня 2022 року № 295 «Про особливості

акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану».

Результати голосування наведені у додатку 2 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- про умовну (відкладену) акредитацію – 66.

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524 та до суду у встановленому законодавством порядку.

3. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію освітньої програми, про умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми, про відмову в акредитації освітньої програми – згідно з додатком 3.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 3 до протоколу.

Усього ухвалено рішень про:

- акредитацію освітньої програми – 16;
- умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми – 14;
- про повернення акредитаційної справи до ГЕР для повторного розгляду – 1.

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524 та до суду у встановленому законодавством порядку.

4. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників»

СЛУХАЛИ:

1. Артюхова А.Є. про надходження 24 березня 2025 року до Національного агентства звернення наукового керівника Чуприни Р.Р. Вдовиченка Юрія Петровича, в якому він просить відкласти засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розгляду подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників», до винесення Київським окружним адміністративним судом рішення по справі № 320/13752/25 та можливість особисто виступити та надати пояснення на такому засіданні.

В обґрунтування Вдовиченко Ю.П. наводить доводи, що вже були предметом розгляду Комітету з питань етики 26 лютого 2025 року та яким Комітет надав оцінку у своєму рішенні «Про розгляд звернення голови спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національному університеті охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика Вдовиченка Ю.П. від 26.02.2025 № 4 (140)».

Також, у своєму зверненні від 24.03.2025 Вдовиченко Ю.П. апелює, що він лише 24 ж березня 2025 року дізнався про засідання Національного агентства щодо розгляду подання Комітету з питань етики за справою Чуприни Р.Р.

Артюхов А.Є. зачитував пункт 24 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, яким передбачено інформування учасників засідання Національного агентства та на підставі наведеного виніс пропозицію на голосування відмовити у задоволенні звернення Вдовиченка Ю.П. щодо відкладення засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розгляду подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників».

2. Єременко О.В. про відмову у задоволенні звернення Вдовиченка Ю.П. щодо відкладення засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розгляду подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників».

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

3. Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 26 лютого 2025 року № 5 (141) про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук Чуприни Роксани Ріфкатівни «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників», захищеній 23 жовтня 2015 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика МОЗ України (зараз – Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики ґрунтується відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-39, 41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИСТУПИЛИ: проректор з наукової роботи Національного університету охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика Савичук Н.О. щодо ознайомлення з матеріалами та відсутністю доповнень до змісту справи.

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 23 жовтня 2015 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.613.02 при Національній медичній академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика МОЗ України (зараз – Національний університет охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика) дисертації Чуприни Р.Р. «Профілактика менопаузальних порушень у жінок із доброякісними неуточненими пухлинами матки та яєчників», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата медичних наук, факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Чуприни Р.Р. наукового ступеня кандидата медичних наук.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524 та до суду у встановленому законодавством порядку.

5. Про розгляд подання Комітету з питань етики про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації кандидата наук з державного управління Заболотного Андрія Володимировича «Правове регулювання професійної діяльності в сфері державної служби: публічно-управлінський аспект»

СЛУХАЛИ:

1. Єременко О.В. про надходження до Національного агентства звернення Заболотного А.В. від 20 березня 2025 року, пунктом 4 якого він просить здійснити відеофіксацію засідання Національного агентства зі збереженням та наданням йому відео- та звукозапису вказаного засідання (відеоконференція) щодо розгляду його питання.

ВИРІШИЛИ: задовольнити прохання Заболотного А.В. в частині надання відео- та звукозапису засідання Національного агентства.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

СЛУХАЛИ:

2. Артюхова А.Є. щодо розгляду подання Комітету з питань етики (рішення від 10 березня 2025 року № 9 (145) про наявність фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) у дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління Заболотного А.В. «Правове регулювання професійної діяльності в сфері державної служби: публічно-управлінський аспект», захищеній 15 грудня 2021 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.867.03 при Інституті законодавства Верховної Ради України (тепер – Дослідницька служба Верховної Ради України).

Доповідач зазначив, що необхідність розгляду подання Комітету з питань етики ґрунтується відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 19 Закону України «Про вищу освіту», частини сьомої статті 28¹ Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пунктів 38-39, 41 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, пункту 28 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного

агентства із забезпечення якості вищої освіти від 24 жовтня 2023 року (протокол № 16 (45) (зі змінами).

ВИСТУПИЛИ:

Заболотний А.В., Артюхов А.Є., Фесенко Л.С., Моркляник Б.В., Медведєв В.К., Назаров І.В., Бутенко А.П., Єременко О.В. в обговоренні клопотання до Національного агентства щодо зупинення розгляду подання Комітету з питань етики, питання наявності фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічного плагіату) (із залученням матеріалів Порівняльної таблиці – додаток 2 з результатами проведеного аналізу виявлених у кандидатській дисертації Заболотного А.В. за допомогою відповідного програмного забезпечення фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання, уточнена згідно з Рішенням Комітету з питань етики від 10 березня 2025 року №9 (145) та запропонованої під час засідання Заболотним А.В. таблиці із його поясненнями щодо фактів текстових запозичень без посилання на джерело).

СЛУХАЛИ:

3. Єременко О.В. з пропозиціями щодо:

- 1) припинення подальшого розгляду порівняльної таблиці Заболотного А.В.;
- 2) відмови у задоволенні клопотання Заболотного А.В. до Національного агентства щодо зупинення розгляду подання Комітету з питань етики.

ВИРІШИЛИ:

1. Припинити подальший розгляд порівняльної таблиці Заболотного А.В.
2. Відмовити у задоволенні клопотання Заболотного А.В. щодо зупинення розгляду подання Комітету з питань етики.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

СЛУХАЛИ:

4. Єременко О.В. про розгляд питання щодо встановлення у захищеній 15 грудня 2021 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.867.03 при Інституті законодавства Верховної Ради України (тепер – Дослідницька служба Верховної Ради України) дисертації Заболотного А.В. «Правове регулювання професійної діяльності в сфері державної служби: публічно-управлінський аспект», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління, фактів порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити у захищеній 15 грудня 2021 року на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.867.03 при Інституті законодавства Верховної Ради України (тепер – Дослідницька служба Верховної Ради України) дисертації Заболотного

А.В. «Правове регулювання професійної діяльності в сфері державної служби: публічно-управлінський аспект», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління, факти порушення вимог з питань текстових запозичень без посилання на джерело (академічний плагіат).

2. Звернутись до Міністерства освіти і науки України щодо позбавлення Заболотного А.В. наукового ступеня кандидата наук з державного управління.

3. Надіслати до Міністерства освіти і науки України разом із супровідним листом копію прийнятого рішення з результатами проведеного аналізу виявлених за допомогою відповідного програмного забезпечення, а також візуального порівняння, фрагментів збігів щодо неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів без відповідного посилання.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

Рішення Національного агентства можуть бути оскаржені у порядку, визначеному Положенням про Апеляційну палату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2023 року № 1551, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2024 року за № 179/41524 та до суду у встановленому законодавством порядку.

6. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2024/25 навчальному році (додаток 4).

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В., Єременко О.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести з персонального складу галузевої експертної ради з галузі знань:

04 Богослов'я – Левочка Руслана Івановича

13 Механічна інженерія – Бондаренка Олександра Валентиновича

22 Охорона здоров'я – Ткаченко Вікторію Іванівну

2. Ввести до персональних складів галузових експертних рад, обраних за результатами конкурсу:

01 Освіта – Склярєнко Олесю Богданівну (за спеціальністю 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями))

01 Педагогіка – Гулай Ольгу Іванівну (за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки)

03 Гуманітарні науки – Серебрянську Ірину Миколаївну (за спеціальністю 035 Філологія)

05 Соціальні та поведінкові науки – Кононенко Оксану Іванівну (за спеціальністю 053 Психологія)

3. Відзначити подякою членів галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

04 Богослов'я – Левочка Руслана Івановича

13 Механічна інженерія – Бондаренка Олександра Валентиновича

22 Охорона здоров'я – Ткаченко Вікторію Іванівну

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм Державного торговельно-економічного університету: «Менеджмент антимонопольної діяльності», «Менеджмент персоналу», «Промисловий менеджмент», «Торговельний менеджмент», «Управління бізнесом», «Менеджмент туристичного та готельно-ресторанного бізнесу», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», «Міжнародний менеджмент»

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В., Фоломєєва М.А. про звернення Державного торговельно-економічного університету (лист від 28.01.2025 № 136/16) з проханням внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм: «Менеджмент антимонопольної діяльності» (№ ІР-0978-1/1, ID в ЄДЕБО 54949), «Менеджмент персоналу» (№ ІР-0978-1/2, ID в ЄДЕБО 54942), «Промисловий менеджмент» (№ ІР-0978-1/3, ID в ЄДЕБО 54948), «Торговельний менеджмент» (№ ІР-0978-1/4, ID в ЄДЕБО 54941), «Управління бізнесом» (№ ІР-0978-1/5, ID в ЄДЕБО 54947), «Менеджмент туристичного та готельно-ресторанного бізнесу» (№ ІР-0978-1/6, ID в ЄДЕБО 54951), «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності» (№ ІР-0978-1/7, ID в ЄДЕБО 54945), «Міжнародний менеджмент» (№ ІР-0978-1/8, ID в ЄДЕБО 54950), (виданих

22.11.2024, термін дії сертифікатів до 30.09.2031), Державного торговельно-економічного університету, Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA)).

ВИРІШИЛИ: внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифікатів про акредитацію освітніх програм: «Менеджмент антимонопольної діяльності» (№ IP-0978-1/1, ID в ЄДЕБО 54949), «Менеджмент персоналу» (№ IP-0978-1/2, ID в ЄДЕБО 54942), «Промисловий менеджмент» (№ IP-0978-1/3, ID в ЄДЕБО 54948), «Торговельний менеджмент» (№ IP-0978-1/4, ID в ЄДЕБО 54941), «Управління бізнесом» (№ IP-0978-1/5, ID в ЄДЕБО 54947), «Менеджмент туристичного та готельно-ресторанного бізнесу» (№ IP-0978-1/6, ID в ЄДЕБО 54951), «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності» (№ IP-0978-1/7, ID в ЄДЕБО 54945), «Міжнародний менеджмент» (№ IP-0978-1/8, ID в ЄДЕБО 54950), (виданих 22.11.2024, термін дії сертифікатів до 30.09.2031), Державного торговельно-економічного університету, Центральним агентством з оцінювання і акредитації (Німеччина) (Central Evaluation and Accreditation Agency (ZEvA)).

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про погодження проєкту Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, розроблених на виконання частини шостої статті 13 Закону України «Про вищу освіту»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про погодження проєкту Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, розроблених на виконання частини шостої статті 13 Закону України «Про вищу освіту».

ВИРІШИЛИ: погодити проєкт Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, розроблених на виконання частини шостої статті 13 Закону України «Про вищу освіту» із зауваженнями:

1. У розділі III «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти за відповідною спеціальністю» відсутні вимоги до відсотків обсягу освітньої програми, що має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти.
2. Необхідність уніфікації термінів «програмний результат навчання» та «результат навчання». Необхідно врахувати, що програмні результати навчання традиційно визначають зміст освітньої програми, стандарт вищої освіти визначає результати навчання як вимоги до спеціальності.
3. У проєкті не визначені критерії можливого уточнення предметної області, отже, у разі формування закладом вищої освіти предметної області, зокрема за наявності спеціалізації, існують ризики часткового невиконання стандарту вищої освіти або фактичного його ігнорування, що унеможливить його використання відповідно до вимог законодавства про вищу освіту.

4. Потребують коригування вимоги до стандартів вищої освіти спеціальностей, що на відповідному кваліфікаційному рівні передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, повністю заперечують принципам академічної свободи, унеможливляють створення унікальних освітніх програм та суттєво обмежують автономію закладів вищої освіти.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

10. Про затвердження Річного звіту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2024 рік

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про затвердження Річного звіту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2024 рік.

ВИРІШИЛИ: затвердити Річний звіт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за 2024 рік.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

11. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Пізнюк Л.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити з 31 березня 2025 року конкурс на вакансії у галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за відповідними категоріями та квотами із пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового бала:

01 Освіта

1 Представник роботодавців

1 Міжнародний експерт

02 Культура і мистецтво

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності

021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 026 Сценічне мистецтво

1 Представник здобувачів вищої освіти

05 Соціальні та поведінкові науки

1 Представник роботодавців

07.1 Управління та адміністрування

1 Представник роботодавців

07.2 Управління та адміністрування

1 Представник роботодавців

09 Біологія

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

11 Математика та статистика

1 Представник роботодавців

1 Представник здобувачів вищої освіти

1 Міжнародний експерт

13 Механічна інженерія

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 135 Суднобудування

1 Представник здобувачів вищої освіти

14 Електрична інженерія

1 Представник роботодавців

1 Міжнародний експерт

17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації

2 Науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 171 Електроніка

19 Архітектура та будівництво

1 Представник роботодавців

1 Міжнародний експерт

20 Аграрні науки та продовольство

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 201 Агрономія

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності

208 Агроінженерія

21 Ветеринарія

1 Міжнародний експерт

22 Охорона здоров'я

1 Науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 222 Медицина

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 14 квітня 2025 року.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

12. Про відзначення Подяками Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти працівників секретаріату Національного агентства

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Хименка О.А. про відзначення Подяками Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти працівників секретаріату Національного агентства.

ВИРІШИЛИ: відзначити Подяками Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти наступних працівників секретаріату:

1. Алієва М.М.
2. Алексеєнко А.С.
3. Білецьку С.І.
4. Горщанік А.І.
5. Денискіну Г.О.
6. Журавленко В.С.
7. Осіюк О.О.
8. Панасюк З.О.
9. Пізнюк Л.В.
10. Пончук Ю.В.
11. Руду Л.В.
12. Требенко О.О.
13. Фоломєєва М.А.
14. Хименка О.А.
15. Шипілова Л.М.

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає)

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів



Максим АЛІЄВ

Додаток 2 до протоколу
№ 5 (77) від 25.03.2025

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень ВО	Галузь	Спеціальність	Назва ОП	Результати голосування
01 Освіта/Педагогіка								
1	0723/АС-25	62850	Український державний університет науки і технологій (Відокремлений структурний підрозділ «Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки Українського державного університету науки і технологій»)	Бакалавр	01 Освіта/Педагогіка	014 Середня освіта	Середня освіта (Українська мова і література)	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2	0519/АС-25	42108	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	01 Освіта/Педагогіка	015 Професійна освіта	Професійна освіта (Транспорт)	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3	0600/АС-25	49305	Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка	Бакалавр	01 Освіта/Педагогіка	014 Середня освіта	Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)	«За» – 18, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Авщенко Н.М.)

21	0775/AC-25	50364	Національний університет «Одеська юридична академія»	Бакалавр	07 Управління та адміністрування	073 Менеджмент	ІТ - менеджмент та маркетинг	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
22	0606/AC-25	35054	Одеський національний економічний університет	Молодший бакалавр	07 Управління та адміністрування	075 Маркетинг	Маркетинг	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
08 Право								
23	0675/AC-25	51954	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський національний інститут аерокосмонавтики та авіаційної інженерії»	Доктор філософії	08 Право	081 Право	Право	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
24	0518/AC-25	26211	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	08 Право	081 Право	Правове регулювання економіки	«За» – 18, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
25	0703/AC-25	9328	Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»	Магістр	08 Право	081 Право	Право	«За» – 18, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Андрєєв М.А.)
26	0506/AC-25	1230	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	Бакалавр	09 Біологія	091 Біологія	Біологія	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

			інженерії та педагогіки Українського державного університету науки і технологій»)					
29 Міжнародні відносини								
64	0742/АС-25	50659	Національний університет «Одеська політехніка»	Бакалавр	29 Міжнародні відносини	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
65	0538/АС-25	65378	Державне некомерційне підприємство «Державний університет «Київський авіаційний інститут»	Доктор філософії	29 Міжнародні відносини	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародні економічні відносини	«За» – 18, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Фесенко Л.С.)
66	0772/АС-25	48251	Міжнародний гуманітарний університет	Доктор філософії	29 Міжнародні відносини	293 Міжнародне право	Міжнародне право	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО